

Отзыв  
на автореферат диссертации Долговой Анастасии Игоревне  
«ИНТЕРЬЕР ПЕТЕРБУРГСКОГО МОДЕРНА. ОСОБНИКИ И ДАЧИ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное  
искусство и архитектура

Художественная и историческая ценность интерьера конца XIX - начала XX веков несомненна и требует всестороннего исследования как уникальное явление не только истории искусств, но как феномен культуры, отражающий эстетические и онтологические взгляды человека обозначенного периода. Кроме того, сохранившийся в петербургских зданиях натурный материал нуждается как в подробном изучении, так и в реставрации, консервации и актуализации. Исследование Долговой Анастасии Игоревны, являясь теоретическим вкладом в развитие искусствознания, в тоже время вносит несомненный вклад в практику сохранения архитектурного наследия стиля модерн, что подтверждает актуальность работы.

Автором проведена большая работа по анализу и систематизации натурных материалов, архивных документов и научных исследований российских и зарубежных авторов. Следует положительно оценить и использование докторантом комплексного подхода при изучении истории петербургских интерьеров стиля модерн и принципов его пространственно-объемного решения. Положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражают поставленные задачи и убедительно подтверждают новизну исследования.

Особо актуальным и значимым является попытка автора проанализировать употребление новых терминов, расширить и уточнить

значение базовых понятий, связанных с изучением интерьера стиля модерн. В этой связи интересным представляется предложенное в работе определение понятия «искусство интерьера», как «синтетическое пространственное искусство, варьирующее сочетания элементов и продуктов пространственных искусств, предметов обстановки и оборудования» (с.10). Во второй и третьей главе автор анализирует особенности и критерии стиля модерн в интерьерах петербургских особняков, выделяя принципы организации и зонирования пространства, целесообразность комфорта и синтез искусств. Подробный и детальный анализ фактологического материала позволяет выделить новые аспекты анализа и представить новые данные. Так в разделе «Соотношение исторических стилей и модерна в интерьерах особняков и императорских апартаментов» А.И. Долгова справедливо подчеркивает роль преемственности в декорировании интерьеров и использование деталей различных стилей в интерьерах петербургских особняков. Интересным и важным, по мнению рецензента, является второй раздел третьей главы «Роль выставки «Современное искусство» в генезисе интерьера петербургского модерна как самобытного художественного феномена», в котором автор справедливо привлекает для сравнительного анализа материалы петербургской выставки 1903 года. Выставка стала не только заметным художественным явлением в истории искусств начала XX в., сколько впервые раскрыла культурный контекст конкретного художественного явления с зарубежными тенденциями и новыми поисками в искусстве русских художников А. Н. Бенуа, Е. Е. Лансере, Л. С. Бакста, К. А. Коровина и А. Я. Головина.

В четвертой главе представлена периодизация архитектуры и интерьерного искусства петербургского модерна и отдельные стилевые тенденции. Автор подробно останавливается на особенностях памятников зрелого и позднего периода петербургского модерна, отмечая в зрелом периоде «выдержаные и сбалансированные в стилевом отношении

произведения», а в позднем – «переход от архитектуры модерна к неоклассицизму» (с. 21).

Однако следует отметить, что автореферат диссертационного исследования не полностью отражает структуру работы, поскольку работа состоит из двух томов (том 1 – текст и список анализируемых памятников; том 2 – альбом иллюстраций). Автореферат раскрывает только первый том работы. В тоже время из-за громоздкости структуры в автореферате оказалось «свернуто» содержание многих разделов и подразделов диссертации. По этой же причине в автореферате нет сведений о содержании приложений. Структура тестовой части диссертации представляется рецензенту чрезмерно усложненной (главы состоят из разделов, разделы из подразделов) и научно не обоснованной. Такая структура работы при достаточно однородном анализируемом материале затрудняет восприятие содержания. Высказанные замечания не отменяют положительной оценки диссертационного исследования и могут быть учтены автором в дальнейшей работе.

Основные положения и приведенные в работе сведения могут быть использованы в учебных курсах по истории искусств, истории и теории культуры, истории художественной культуры. Представленные в автореферате выводы достоверны, рекомендации логичны. По теме диссертации имеется 9 публикаций, в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК. Промежуточные этапы исследования обсуждались на научных конференциях и семинарах.

На основании автореферата можно заключить, что диссертация Долговой А.И. представляет собой самостоятельное исследование обозначенной темы, актуальной для современного искусствоведческого знания.

На основании анализа автореферата можно заключить, что диссертация «Интерьер петербургского модерна. Особняки и дачи» является научно-квалификационной работой, а ее автор Долгова Анастасия Игоревна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кандидат философских наук, доцент

Кафедры музеиного дела и охраны памятников

Института философии СПбГУ



Никонова А.А.

