



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ФГБНУ НИМ РАХ  
Л. И. Кондратенко

2015 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Э. Р. Ахметовой по теме «Основные направления развития скульптуры Казахстана второй половины XX – начала XXI века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Обращение к теме изучения и научного описания скульптуры Казахстана второй половины XX – начала XXI века представляет значительный интерес. Современное казахское изобразительное искусство сформировалось лишь за последние восемьдесят лет. Если в первые десятилетия советской власти развитие пластического искусства было связано с общими тенденциями отечественной академической школы, то впоследствии национальная казахская художественная линия развития органично вобрала в себя как европейские традиции, так и достижения в области культуры предшествующих периодов истории региона. На данный момент в казахской скульптуре накоплен значительный практический опыт, имена художников известны во многих странах мира. Однако до сих пор отсутствует обобщающий труд, посвященный развитию отдельного вида современного искусства региона – скульптуре. Основная цель, которую ставит перед собой в исследовании Э. Р. Ахметова – искусствоведческий и историко-культурологический анализ скульптуры Казахстана как целостного художественного явления, имеющего свою специфику в контексте развития

казахской школы изобразительного искусства. Особое внимание автор уделяет диалектическому процессу развития современного казахского пластического искусства, его определяющим тенденциям и внутренним противоречиям. Важным, по мнению автора, является акцент на принципах развития пластического языка и формообразования, не являющихся традиционными и типичными для региона. Объектом исследования является «круглая» скульптура, анализ незначительного числа рельефов, как части монументальных комплексов, включен как дополнительный материал.

Диссертационная работа Э. Р. Ахметовой основана на комплексном подходе к пониманию процесса эволюции скульптуры указанного периода, в который входят искусствоведческий анализ конкретных художественных произведений с вниманием к технико-технологическим приемам, а также историко-художественное осмысление пластических тенденций. В исследовании обобщен, систематизирован и проанализирован материал научных монографий и статей, архивных материалов, каталогов, профессиональных периодических изданий, научной и научно-популярной литературы по археологии, культурологии, истории, лингвистике, собран обширный иллюстративный материал, представлены новые ценные сведения об истории создания произведений. Диссертант тщательно рассматривает всю имеющуюся на данный момент искусствоведческую литературу, точно характеризуя моменты, наиболее важные для исследования избранной темы, органично включая в рассмотрение художественных произведений эстетические, философские, религиозные и политические аспекты. Большой объем информации получен автором из личных бесед с художниками-скульпторами, с ведущими специалистами в области изучения пластики, сотрудниками отделов скульптуры музеев. Произведения, на основе которых автором проведен анализ, находятся в авторских мастерских, в собраниях Государственного музея искусств Республики Казахстан им. А. Кастеева и Музея современного искусства города Астаны.

Диссертация обнаруживает серьезный подход исследователя к теме, основательное изучение источников (список использованной литературы включает 182 наименования). Следует особо отметить объем художественного материала, избранного в качестве объекта исследования: в работе приведено более 200 фотографий произведений, созданных казахскими скульпторами на протяжении последних восьмидесяти лет.

Диссертационное исследование состоит из четырех глав. Первая глава «Пластическо-образные истоки формирования скульптурной школы Казахстана» состоит из трех подпунктов. В первом разделе «Исторические истоки формирования пластического мышления казахских скульпторов» ставится вопрос об основе самобытности современного искусства Казахстана. Автором рассматривается несколько глобальных исторических периодов, когда сформировалось наследие, определяющее сегодня мировоззрение и творческую базу современных казахских скульпторов. В работе анализируются наиболее характерные памятники эпох. Второй раздел «Специфика начального этапа в развитии казахстанской скульптуры. Метод реализма как творческий инструмент освоения нового для Казахстана вида искусства. 1930-1950-е гг.» обращается к начальному этапу становления школы профессионального изобразительного искусства в Казахстане. Диссертант рассуждает о насаждавшейся схеме реалистического искусства, чуждой традиционному казахскому творческому мышлению и о сложном периоде постижения нового способа творческого осмысления мира. В последнем разделе главы «Национальная специфика реалистического метода в Казахстане. Тенденции классического реализма в творчестве скульпторов разных поколений» автор развивает тему, рассматривая творчество первых профессиональных художников региона и анализируя их произведения, чтобы выявить специфику авторского видения.

Вторая глава «Традиции и инновации в эволюции казахстанской пластики 1960-1980-х годов. Поиск национальной и личностной идентичности» состоит из двух подпунктов. В первом разделе

«Инновационные подходы в развитии пластики» рассматриваются изменения, произошедшие в искусстве Казахстана в середине 1960-х гг. Автор отмечает процесс отхода от постулатов соцреализма, как в содержательном, так и в формальном плане. Справедливо отмечая поиск новой пластической выразительности, нетривиальной трактовки взаимодействия массы и пространства, работу с фактурой и светом, расширение диапазона тематической содержательности от локальных задач к философской-мировоззренческим концепциям, автор приходит к выводу, что личностное авторское позиционирование, свобода самовыражения в выборе темы и художественного языка стали в этот период для казахстанских скульпторов определяющим фактором творчества в контексте общей национальной идентификации. Во второй разделе главы «Декоративизм как способ формирования национальной художественной выразительности» автор рассуждает о термине «декоративизм» как об основе эстетической категории пластической культуры всей Центральной Азии. Данное понятие диссертант применяет и к современному казахстанскому искусству, указывая на неизменность классической основы строения скульптурной формы с ее нацеленностью на пластическое развитие, исходящее из характера внутреннего конструирования, а не под влиянием каких-либо внешних факторов.

Третья глава исследования «Евразийский дискурс в аспекте развития семантико-стилистических принципов казахстанской пластики 1990-2000-х годов» посвящена новейшим тенденциям в развитии камерной скульптуры последних десятилетий. Особое внимание автор уделяет тем новым темам и идеям, которые получили свое развитие в творчестве скульпторов после падения «железного занавеса». Отмечаются изменения в работе с материалом, новое видение массы, повышенный интерес к бронзе. Последняя глава работы «Монументальные памятники периода Независимости. Патриотический реализм» представляет анализ памятников с 1991 года по настоящее время. Этот период, безусловно, характеризуется активным

развитием монументальной пластики, что связано с обретением суверенитета Казахстана. Автор указывает на необходимую для понимания работы массовым зрителем ориентацию на реалистический изобразительный метод. Диссертант выявляет два основных направления в тематике монументальной скульптуры: одиночные памятники, посвященные конкретным личностям, и архитектурно-художественные комплексы, связанные с важными историческими событиями. Справедливо утверждение автора о снижении качества монументальных произведений, вызванное ускоренными темпами строительства и сжатыми сроками для реализации проектов памятников. В заключении обобщен и систематизирован рассмотренный материал, изложены выводы проведенного исследования.

Проведенное исследование представляет полную картину современного пластического искусства Казахстана, его истоки, процесс формирования, развития и актуальные тенденции последних десятилетий. В работе автором уделено значительное внимание вопросам техники и технологии, работе с материалом. Важным также является постоянное обращение к историческому и идеологическому контексту, а также к истокам традиционной культуры региона.

В контексте столь объемного, внимательного профессионального исследования, в котором подробно рассматривается множественность авторских подходов и решений, диалектичность современного казахстанского искусства с одновременной ориентированностью как на европейские традиции, так и на истоки самобытной национальной культуры, стоит отметить недостаточность материалов, основанных на личных интервью с скульпторами – авторами рассмотренных произведений.

Вместе с тем, приведенное замечание отнюдь не уменьшает значения данной работы, благодаря которой в круг исследования входит огромный пласт современной пластики Казахстана, до сих пор отдельно не исследованной. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и

основные ее положения. Э. Р. Ахметова имеет достаточное количество публикаций, в которых отражены основные результаты защищаемой работы.

В целом представленная к защите работа является законченным самостоятельным диссертационным исследованием, которое имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Диссертация Э. Р. Ахметовой выполнена на высоком уровне и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Диссертация и отзыв рассмотрены, а отзыв утвержден на заседании научно-методического совета НИМРАХ от «10» сентября 20 15 г., протокол заседания № 3

Директор ФГБНУ НИМРАХ



Л. И. Кондратенко

Зам. директора по науке НИМРАХ



В. -И. Т. Богдан

Старший научный сотрудник



П. И. Попова