

Отзыв на автореферат диссертации Эльмиры Рысбековны Ахметовой «Основные направления развития скульптуры Казахстана второй половины XX – начала XXI века», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (Специальность: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Исследование Э.Р.Ахметовой актуально выбором темы, решаемой в единстве исторических корней и современности и в том естественном и правдивом подходе к искусству Казахстана, которое развивалось в тесном взаимодействии с художественной культурой Советского искусства, и ныне апеллирует к явлениям современности. Я акцентирую это потому, что мы подчас имеем примеры искусственно и тенденциозно выстраиваемых преград, которые не позволяют проследить общий ход движения искусства, и только препятствуют выявлению особенностей развития тех или иных его видов в независимом государстве. Актуальность диссертации, обладающей достаточной степенью научной достоверности, обусловлена и тем, что скульптура Казахстана (и не только его) ранее оставалась вне поля пытливого исследования, хотя «в согласии славных муз» не должно быть искусственной их иерархии. Справедливо обращаясь к ее истокам, автор привлекает артефакты, словно утверждающие возникновение и «протяженность» бытования традиции. Кстати, подобное явление доминирует и в среднеазиатских республиках, и в разных регионах России. Автору, быть может, следовало бы обратиться к той части «евразийства», которая примыкает к Казахстану, рядом с которым находятся республики с тысячелетней высокой культурой. Возможно, чтобы отчетливее выявить специфику его скульптуры не только в эпитетах, но и на сравнительных примерах, следовало бы внимательнее отнестись и к этим духовным находкам (с использованием пластических приемов Тувы, Хакасии и других регионов). Для большей убедительности автору следовало бы также уделить большее внимание анализу самих произведений, установив их близость с точки зрения сходства и различия технологических особенностей и пластического строя, т.к. подчас эпитет «своеобразный» не раскрывается «в чем именно?». Особенно это необходимо в разделе, где рассматривается новейшее искусство Казахстана, действительно, оригинальное, с широким диапазоном техник исполнения, стилистических и образных решений, вплоть до произведений с использованием символов и аллегорий. Подобный диапазон, соответствующий общим поискам мирового искусства, в Казахстане наделен особыми приметами самобытности. Алма-Ата и Астана

являют достойный пример архитектурного решения, и монументальной скульптуре принадлежит весьма важная роль в организации пространства этих и других городов. Потому хотелось бы видеть более конкретное рассмотрение отдельных памятников и их характеристику. Тогда справедливое авторское положение о достоинствах рассматриваемых работ выглядело бы более убедительным.

К достоинствам работы Э.Р.Ахметовой относится и то, что автор с уважением относится к примерам многомерных по своему решению образцов казахской пластики: от произведений малых форм, портретов, камерных композиций до монументов. Это справедливо еще и потому, что реализм вместе с другими образными решениями является живой ветвью современного искусства. Употребленный автором термин «патриотический реализм» требует пояснений, так как реализм как средство, связанное с жизненными явлениями, в сущности, призван утверждать правду, а правда неотделима от патриотизма. К достоинствам работы относится последовательность изложения материала в связи событий и явлений, хорошее знание этого материала, точный и ясный литературный язык (за исключением часто повторяемых терминов скорее научнообразного характера, не приближающими к постижению сути явления). Представляется также, что труд автора, несущий приметы нового подхода в каждом из разделов в выстраивании панорамы развития искусства Казахстана, может предопределить и дальнейшее направление исследований в этой области, что было бы весомым вкладом в искусствознание не только этой страны. Полагаю, что представленное исследование, учитывая его научный уровень, определенность позиций и систему доказательств, вполне заслуживает присуждения его автору Э.Р.Ахметовой ученой степени кандидата искусствоведения (специальность: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

11.09.2015

Анатолий Федорович Дмитренко,

кандидат искусствоведения,

профессор СПГХПА им. А.Л. Штиглица, почетный член РАХ,

ведущий научный сотрудник Государственного Русского музея,

заслуженный работник культуры РСФСР



2
Заведующий кафедрой
Дмитренко Э.Р.
(Петченко В.И.)