



УТВЕРЖДАЮ

«31» августа 2015 г.

Генеральный директор федерального государственного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж»,  
д.и.н., профессор, член-корр. РАН  
М. Б. Пиотровский

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» – на диссертацию

Полины Вадимовны Западаловой

«Иконография древнерусских царских врат XVI–XVII веков. Происхождение. Типология. Символика», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Как это ни покажется странным на фоне все возрастающего числа исследовательских работ, диссертация Полины Вадимовны Западаловой закрывает весьма существенную брешь в изучении древнерусской иконописи, вызванную отсутствием обобщающих исследований по иконографии важнейшего элемента православного иконостаса – царских врат.

Автором избран наиболее обеспеченный материалом и богатый иконографическим творчеством период – XVI–XVII века, однако и предшествующий материал, древнерусский XIII–XV веков и византийский XII–XV столетий, освещен в представленной диссертации с почти детальной тщательностью.

Подобная работа имела бы смысл и ценность, даже если бы автор ограничил свою задачу одной лишь каталогизацией и комплексным анализом опубликованных произведений, а также критическим разбором выводов своих предшественников относительно частных проблем иконографии царских врат (статьи В.Г. Пуцко, В. К. Лауриной, И. А. Шалиной и других). Однако П. В. Западалова вводит в научный оборот полтора десятка неизвестных либо ранее только кратко упомянутых памятников, хранящихся в фондах отечественных музеев и часто до конца не раскрытых,

причем дает их датировку. Мало того, едва ли не большинство уже опубликованных царских врат и их фрагментов также осмотрено автором лично на экспозициях, в фондах и в действующих церквях, что, безусловно, отражает сугубую добросовестность и профессионализм его подхода.

Степень изученности анализируемого в диссертации корпуса памятников, действительно, неравномерна. Если сохранившиеся образцы створ царских врат сравнительно неплохо известны специалистам благодаря монографическим публикациям и каталогам, то этого никак не скажешь об образцах других элементов, как то столбцы, сень и коруна. В изучении их иконографии П. В. Запаладова, во многом, выступает в роли первопроходца, так что посвященные столбцам, сени и коруне разделы читаются с повышенным интересом.

Как результат, у читателя складывается целостное представление о вариантах живописного оформления русских царских врат московского периода, об их эволюции, региональных особенностях, общем идейном содержании и отдельных смысловых акцентах, связанных с основополагающими постулатами христианской веры: Воплощение Логоса, Искупительная Жертва и участие в них через Евхаристию.

Соблюдение автором методологии исследования позволяет внимательному читателю «участвовать» в его аналитической работе, а значит, в известной мере, «контролировать» получаемые в итоге выводы. Большим достоинством диссертации является, в частности, географическая и жанровая широта материала, привлекаемого для сравнительного иконографического анализа. Работа убеждает в разносторонних и глубоких познаниях автора в древнерусском искусстве. Впрочем, он вовсе не замыкается в его границах, показывая также знание восточно-христианских, византийских и южнославянских памятников и, что весьма важно, знакомство со специальными публикациями зарубежных коллег по теме иконографии главных дверей алтарной преграды и иконостаса. Список использованной литературы включает более трех сотен статей и книг, а среди источников, помимо «живых» памятников, присутствуют также средневековые описи церковного убранства.

Особенно ценны, ибо выходят за рамки узкоспециального исследования, наблюдения автора касательно устойчивости отдельных иконографических схем, в первую очередь, тех, что восходят к древнейшим сохранившимся в московском искусстве царским вратам и надвратной сени из Троице-Сергиевой лавры (либо же к аналогичным, ныне утраченным, произведениям мастеров того же круга). О роли других икон Троицкого иконостаса (либо их гипотетических аналогов) в качестве

иконографических прототипов известно давно. Поэтому, будучи сопоставлены в комплексе, наблюдения по «генеалогии» иконографических схем – и царских врат, и других иконостасных образов – могли бы существенно помочь пониманию преемственных связей внутри московской, новгородской и других школ иконописи, пониманию взаимодействия этих школ в эпоху Московской Руси, а быть может и выявлению традиций отдельных иконописных артелей.

Важнейшее место закономерно отведено в работе вопросу истолкования, а значит, в известном смысле, и происхождения, иконографической программы царских врат и ее отдельных элементов. Несмотря на таящиеся здесь «соблазны» тотального символизма, автору удается сохранить достаточно взвешенный подход, оставаясь на позициях историзма. Вполне корректно привлекаются для иконографической интерпретации тексты Священного Писания, литургии, литургических толкований и богословских трудов. Особо отметим, что П. В. Запаладова взяла на себя труд непосредственно ознакомиться с более чем десятком богослужебных книг XIV–XVII веков в собрании Российской национальной библиотеки. Таким образом, и в этом аспекте работа опирается на первоисточники.

С учетом объема собранного и тщательно проанализированного материала вполне понятными и простительными кажутся отдельные недочеты и упущения.

В композиции работы. Возможно, автор мог быть более лаконичен при рассмотрении общих вопросов эволюции иконографии древнерусских царских дверей в главе второй, ибо ко многим из них он вынужден вновь, более обстоятельно, вернуться в главе четвертой, посвященной иконографическому составу изображений на алтарных дверях XVI–XVII столетий.

В концепции и анализе. Безусловно, правильно определяя царские врата не только как «многочастную икону», но и как своего рода художественную микросистему, П. В. Запаладова напрасно отказывается рассматривать ее как часть макросистемы иконостаса, хотя тема иконографических параллелей с другими частями последнего постоянно и неизбежно всплывает в ее тексте. К сожалению, во многом неопределенной остается позиция автора в вопросе о возможности поэтапного заимствования иконографической программы царских врат из монументальных росписей. В целом, такая возможность, скорее, отвергается, однако, какой-либо альтернативной версии взамен не предложено. Между тем, речь идет о такой важной вещи, как понимание механизма функционирования средневекового художественного и литургического творчества. Совершенно верно говоря о «необыкновенно долгой иконо-

графической эволюции» царских врат, автор, как нам кажется, недостаточно акцентирует многоэтапность сложения их изобразительной программы, прежде всего – наличие в ней нескольких исторических пластов, отражающих разное состояние богословской мысли и литургической практики, а также разные этапы развития церковного искусства, отмеченные далеко не одинаковым отношением к его задачам.

К затронутым, но, на наш взгляд, недостаточно проработанным в диссертации вопросам относятся:

- отдельные вопросы влияния конструкции царских врат на их иконографию, включая различия в иконографии «гладких» и резных царских врат XVI–XVII веков;
- вопросы географического районирования отдельных иконографических решений или мотивов (даже если, в целом, произведенный анализ наглядно подтверждает глубокую спаянность церковного искусства Московской Руси);
- проблема украинского влияния на изменения в устройстве и иконографии московских иконостасов, и в частности царских врат, во второй половине XVII века.

Наконец, вызывает сожаление исключение из диссертации – очевидно, в интересах сокращения ее объема – повторного (после В. К. Лауриной) анализа интересной группы новгородских царских врат с изображением Причащения апостолов, тем более что данный сюжет подробно рассматривается при разборе иконографии надвратной сени.


Альбом качественных фотоиллюстраций, включающий также целый ряд иконографических аналогий рассматриваемым памятникам, помогает восприятию текста, немаловажными достоинствами которого являются хороший русский язык и лаконичный, ясный стиль изложения. Особенно удачны по композиции и анализу введение и четвертая, наиболее объемная и важная глава, посвященная, как уже было сказано, детальному разбору иконографии отдельных элементов царских врат. Весьма ценен – в том числе, и в перспективе превращения рукописи в печатную монографию – приложенный в конце научный каталог.

Автореферат и опубликованные работы полностью соответствуют содержанию диссертации и требованиям ВАК.

В целом, диссертация Полины Вадимовны Западаловой в полной мере удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. за № 842), и заслуживает безусловно положи-

тельной оценки, а ее автор – присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Настоящий отзыв составлен кандидатом искусствоведения, научным сотрудником сектора архитектурной археологии Государственного Эрмитажа Гординым Александром Михайловичем, обсужден и утвержден на заседании сектора архитектурной археологии 21 июля 2015 г. (протокол № 7 ).

 А. М. Гордин

Заведующий сектором  
архитектурной археологии  
Государственного Эрмитажа,  
кандидат исторических наук



О. М. Иоаннисян

Ученый секретарь  
Государственного Эрмитажа  
М.М. Давыдова



Выписка из протокола  
заседания №7  
Сектора архитектурной археологии Государственного Эрмитажа  
21.07.2015 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зав. САА О. М. Иоаннисян, ст. н. с. П. Л. Зыков, ст. н. с.  
Е. Н. Торшин, н. с. А. М. Гордин, н. с. Р. В. Реброва, н. с. Д. Д. Елшин, м. н. с.  
В. Б. Панченко, лаб. В. Н. Матвеев.

СЛУШАЛИ: отзыв ведущей организации (составлен н. с. САА А. М. Гординым) на диссертацию н. с. Государственного Русского музея Запаладовой Полины Вадимовны «Иконография древнерусских царских врат XVI–XVII веков. Происхождение. Типология. Символика», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. А. М. Гордин подчеркнул актуальность темы исследования, качественность проработки источниковой базы, географическую и жанровую широту материала, взвешенный подход в истолковании иконографической программы. Особым достоинством обладает наиболее объемная часть диссертации, посвященная детальному анализу иконографии отдельных элементов царских врат. Диссертация позволяет составить целостное представление о вариантах живописного оформления русских царских врат московского периода, об их эволюции, региональных особенностях, общем идейном содержании и отдельных смысловых акцентах, связанных с основополагающими постулатами христианской веры. Отмечены несущественные недостатки работы, в частности, склонность автора рассматривать царские врата в качестве самостоятельной художественной системы, напрямую сопоставляя их с системой монументальной росписи, тогда как в действительности царские врата - лишь часть, пусть и важнейшая, иконостаса. В целом, исследование в полной мере удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Автореферат и опубликованные работы полностью соответствуют содержанию диссертации и требованиям ВАК.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить отзыв ведущей организации, составленный н. с. САА А. М. Гординым.

Заведующий САА

О. М. Иоаннисян

Ученый секретарь САА

21. 07. 2015 г.

Д. Д. Елшин

Ученый секретарь  
Гординым А. М.

М. М. Данников