

На правах рукописи

Ахметова Эльмира Рысбековна

**Основные направления развития скульптуры Казахстана
второй половины XX-начала XXI века**

Специальность: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство
и архитектура

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Санкт-Петербург

2015

Диссертация выполнена на кафедре русского искусства Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина

Научный руководитель: **Кривдина Ольга Алексеевна**,
кандидат искусствоведения, профессор

Официальные оппоненты: **Калугина Ольга Вениаминовна**,
доктор искусствоведения
Громов Николай Николаевич,
кандидат искусствоведения

Ведущая организация: ФГБНУ «Научно-исследовательский музей
Российской Академии художеств»

Защита состоится «1» октября 2015 года в 16 часов на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций в ФГБУК «Государственный Русский музей» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, ул. Инженерная, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБУК «Государственный Русский музей» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, ул. Инженерная, 4.

Автореферат разослан « » 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

РАБОТЫ

Изобразительное искусство Казахстана в его европейском формате было создано за краткий исторический период - примерно 70 лет XX века. До начала этого периода казахская автохтонная культура тысячелетиями развивалась как культура кочевников, сформировав собственный мировоззренческий комплекс и особые условия быта, отличающиеся от преобладающей в мире европейской культурной модели. Переход к новому типу культуры в начале XX века стал возможен не только в Казахстане, но и в других регионах Центральной Азии благодаря активным действиям советской власти, внедрившей новые творческие, научно-образовательные и экономические институты и, по сути, другую идеологическую парадигму, резко повернувшую традиционное развитие народа и общества в сторону более технологически прогрессивной модели. Так Казахстан вошел в первую фазу глобализации, успешно преодолев сложности, трудности, проблемы переходного периода. Сегодня это крепкое молодое государство, позиционирующее себя как евразийская страна, объединяющее национальные традиции с современным видением мира и устремленное в будущее на основе развития актуальных принципов индустриализации и гуманизации общества.

Феномен казахской художественной школы состоит не только в том, что за несколько десятилетий были созданы и получили полноценное развитие все виды и жанры изобразительного искусства, не имеющего своих традиций в регионе. Особая специфика этого процесса заключается в формировании за краткий исторический период нового для региона принципа творческого мышления. В его основе собственная концепция пластическо-образной системы с локальным семантическим формообразующим наполнением. Именно поэтому искусство Казахстана сегодня узнаваемо на разных арт-площадках мира.

Почти 80-летняя история казахского изобразительного искусства актуализирует сегодня необходимость теоретического осмысления путей становления и развития как собственно национальной художественной школы, так и разных видов нового для Казахстана художественного творчества. Уже накоплен значительный

практический опыт, имена мастеров Казахстана известны во многих странах мира, и специфика самого творческого процесса, как определяющего импульса в формировании молодой художественной школы, требует осмысления и описания, для того, чтобы найти свое место в истории. Это касается в первую очередь развития пластического языка и принципов формообразования, поскольку художественный инструментарий европейского культурного типа не является традиционным для Казахстана.

В истории профессионального казахстанского искусства достаточно четко выделяются несколько этапов: 20-40-е годы XX века - время заложения основ профессиональной школы, 50-е годы - сложение казахстанского советского академизма, бурные 60-е – 80-е годы, отмеченные расширенным взглядом на мир, поиском национального пластического языка, новым ощущением идентичности. Сложные 90-е и 2000-е, где общность тенденций проявилась не столько в выработке общих стилеобразующих и нарративных факторов, а скорее в разнообразии авторских позиций в контексте нового ощущения национальной идентичности, связанной с обретением Казахстаном суверенитета и независимости. В наиболее крупных городах получает интенсивное развитие монументальная скульптура, особенно в г. Астане – молодой столице Казахстана, выстроенной за краткий исторический срок – за последние 20 лет. Эта периодизация учитывается в хронологическом изложении исследуемого материала.

Актуальность исследования

Диссертационная работа посвящена исследованию скульптуры Казахстана второй половины XX начала XXI века. Рассматривая и теоретически обобщая обширный материал по творческой практике в Казахстане на разных исторических этапах, автор пытается раскрыть диалектический процесс развития современного казахского пластического искусства, его определяющие тенденции и внутренние противоречия. Несмотря на то, что пластическо-образная система и концептуальные идеи, принятые общемировым культурным опытом этого вида

художественного творчества были привнесены извне, современная скульптура Казахстана рассматривается в данной работе, как логическое продолжение предыдущих исторических периодов, а также в контексте временных социально-общественных координат, определяемых спецификой жизни региона. Полного исследования, посвященного этой теме, до сего времени в казахстанской искусствоведческой литературе не было. Поэтому постановка проблемы актуальна для казахстанского искусствоведения, поскольку эта молодая наука тоже находится в процессе активного развития, как и казахстанское изобразительное искусство в целом. В стране накоплен значительный теоретический материал по отдельным этапам развития художественной школы, жанрам и персоналиям. Вместе с тем, до сих пор отсутствуют научные исследования отдельных видов художественного творчества, которые могли бы дать комплексное осмысление развития живописи, скульптуры, графики или декоративно-прикладного искусства как видов искусства во всей полноте их исторического развития, существующих направлений, творческих методов и стилей. Настоящая работа является первой, где дается общая картина развития скульптуры за указанный период. Целостное осмысление такого яркого и интересного явления как казахстанская скульптура необходимо для фиксирования и анализа определенного этапа в казахстанской культуре, подведения определенных итогов и прогнозирования дальнейших перспектив ее эволюционирования.

Цели и задачи исследования

Целью настоящей работы является искусствоведческий и историко-культурный анализ скульптуры Казахстана как целостного художественного явления, имеющего свою специфику в контексте развития казахстанской школы изобразительного искусства. Особое внимание уделяется принципам формирования пластическо-образной системы, как не автохтонного для региона мировоззренческого и художественного инструментария.

Вторая половина XX и начало XXI века характерны активным развитием скульптуры в Казахстане. И если на начальном этапе ее становления в творчестве казахстанских авторов наблюдается определенная вторичность относительно приемов и методов уже сложившихся стилей (особенно классического реализма), то в дальнейшем происходит все большее освобождение от влияния известных течений. Для художников становится важным проявление собственных позиций художественно-пластического видения, развитие индивидуального художественного языка, смелость и выразительность творческого высказывания. Наряду с активным экспериментом в развитии пластической формы, очевидным в камерной пластике, наблюдается возвращение к реалистическому методу классического, даже скорее «имперского» стиля в монументальной скульптуре последних десятилетий, что связано с новым этапом переживания национальной идентичности в эпоху Независимости.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- сбор источниковедческого и фактологического материала;
- выявление истоков пластического искусства и выделение его характерных черт в доисламском этапе, советском периоде и на современном этапе;
- художественно-стилистический анализ основных исторических и художественно-пластических источников развития скульптуры Казахстана;
- историко-искусствоведческий анализ наиболее значимых произведений казахской скульптуры;
- определение места и роли в развитии скульптуры творчества наиболее ярких мастеров;
- раскрытие типологического сходства и различий между скульпторами различных поколений и на этой основе общих закономерностей и ведущих тенденций развития скульптуры в Казахстане;
- исследование казахского пластического искусства в контексте общетюркской культуры, западноевропейского и русского искусств;

- выявление основных этно-социальных, религиозных, культурологических и политических факторов, влияющих на развитие этого вида творчества в регионе.

Объектом исследования является «круглая» (объемная) пластика, в анализ монументальных комплексов включено также небольшое количество рельефов как дополнительный материал.

Предмет исследования – специфика формирования пластических концепций казахстанской скульптуры, как одного из видов национальной художественной школы. В диссертационной работе рассматриваются вопросы становления и развития классического базиса казахстанской скульптурной школы в начале ее развития, примерно с середины XX в., проводится анализ современных инновационных тенденций в процессе ее эволюции. В целях показа истоков пластического искусства автор обращается к весьма отдаленным временам. Были рассмотрены культурные памятники эпохи бронзы (наскальная графика), ранних кочевников (сакский звериный стиль, железный век), общих государств тюркоязычных народов региона, начиная с VI в. н.э., (каменные изваяния доисламской поры); привлечены также материалы по более поздним периодам. Широкий хронологический диапазон исследования позволяет более выпукло показать специфику зарождения и дальнейшего развития профессионального искусства скульптуры Казахстана нового и новейшего времени.

Научная новизна работы заключается в представлении общей целостной картины развития профессиональной скульптуры в Казахстане в аспекте национального культурного наследия и последовательного развития пластического языка в новое время. Впервые осуществлен анализ особенностей образно-пластической системы казахской скульптуры в историческом развитии, что позволило выявить ее основные морфологические признаки в разные периоды и тенденции развития на современном этапе. Дается творческая характеристика многих отдельных персоналий и определяется их место в общем художественном процессе. Вводятся в научный оборот такие понятия, как «скульптурная школа Казахстана», «декоративизм» как способ формирования национальной художественной

изобразительности, «евразийский концепт творческого процесса», а также каталогизированный список произведений скульпторов Казахстана, включая памятники монументальной скульптуры периода Независимости. С точки зрения автора эти памятники являются новым этапом процесса национальной самоидентификации, обусловленного новейшей историей страны. Методологией и методикой исследования является комплексный подход к пониманию процесса эволюции скульптуры, в которые входят искусствоведческий анализ конкретных художественных произведений с углубленным рассмотрением технологических приемов, а также историко-художественное осмысление пластических тенденций.

В настоящей работе использованы следующие методы:

- комплексный системный подход с целью составления целостной картины развития скульптуры в контексте общих творческих процессов, свойственных казахстанской художественной школе;
- сравнительно-исторический метод для сопоставления и анализа образно-пластического языка скульптуры на разных исторических этапах;
- метод формально-стилистического анализа произведений скульптуры с целью выявления типологии и теоретического обоснования основных пластических тенденций в казахской скульптуре;
- описательный метод с целью определения индивидуальных авторских подходов к образно-пластическому воплощению основных тем и решению пластических проблем на разных этапах развития скульптуры.

Степень изученности. Скульптура в большинстве искусствоведческих трудов рассматривалась в контексте общей истории искусства, занимая очень скромное место в сравнении с живописью и даже прикладными видами искусств. Значительным вкладом в изучение изобразительного искусства Казахстана являются труды казахстанских искусствоведов. В книге Р. А. Ергалиевой «Этнокультурные традиции в современном искусстве Казахстана» – исследуется генезис, эволюция и специфика национальной школы сквозь призму традиционного мышления казахов. Этот труд дает основание для определения

этнической составляющей в поисках художников, стремящихся к выработке собственного, регионального пластического языка. В работах К. В. Ли «Изобразительное искусство Казахстана. XX век» и «Шестидесятники. Тюркский романтизм» проанализирован и систематизирован значительный практический материал в аспекте эстетических категорий, уделено внимание искусству 60-70-х годов, оказавшее большое влияние на дальнейшее развитие художественного процесса. Среди небольшого количества публикаций, посвященных скульптуре, особого интереса заслуживает статья Р. А. Ергалиевой в журнале «Искусство» в 1990 году «Экстаз и медитация в казахской скульптуре», где был поставлен вопрос, о новаторском подходе казахстанских скульпторов к принципам пластической выразительности с использованием пространственно-воздушной среды. В 2009 г. институтом литературы и искусства АН РК был издан сборник статей, посвященный изучению наиболее важных феноменов современного изобразительного искусства в Казахстане, куда вошли материалы, представившие анализ тенденций развития монументальной и станковой пластики периода Независимости. Эти исследования сыграли существенную роль в осмыслении автором сложных процессов в эволюции казахстанской скульптуры последних лет.

Большим вкладом в исследование скульптуры стало издание каталога скульптурных произведений, находящихся в фондах Государственного музея искусств им. А. Кастеева, с краткой вступительной статьей Г. Сырлыбаевой. Древняя кочевническая тюркская скульптура, которую мы рассматриваем в качестве одного из творческих источников этнически ориентированных скульпторов, достаточно подробно атрибутирована и стилистически описана учеными-историками. В работе была использована научно- историческая, археологическая и искусствоведческая литература, в частности исследованиями С. А. Плетневой, Г. А. Федорова-Давыдова, К. И. Красильникова, С. В. Иванова, Я. А. Шера, А. Х. Халикова, Е. П. Казакова, Ромма и т.д.

Для рассмотрения темы «Евразийский дискурс в аспекте развития семантико-стилистических принципов национальной пластики» были привлечены

исследования известных российских ученых, которые ввели концепцию евразийства в культурологический оборот. Определенное значение для понимания специфики казахстанского типа евразийства сыграл труд казахстанского ученого Т. А. Кишкашбаева «История казахского искусства. Концепция синтеза».

В выработке методологического подхода в исследовании темы значительную помощь оказали труды В. Н. Прокофьева, А. Д. Сарабьянова, А. Морозова, С. Валериус и искусствоведов Казахстана К. В. Ли, Р. А. Ергалиевой.

Творчество отдельных скульпторов рассматривалось и упоминалось в разных контекстах искусствоведами и другими специалистами. Однако анализ изданных до сих пор искусствоведческих трудов Казахстана свидетельствует, что скульптура региона не была предметом отдельных научных исследований. Поэтому, несмотря на освещение темы, как составной части изобразительного искусства республики, так и творчества ее отдельных персоналий, очевидна недостаточная изученность скульптуры, в качестве вида искусства, имеющего собственную специфику развития.

Источниковая база

В диссертационном исследовании использованы скульптурные произведения из мастерских скульпторов, из собраний ГМИРК им А. Кастеева и Музея современного искусства города Астаны, неопубликованные материалы, хранящиеся в Государственном музее изобразительного искусства им. А. Кастеева, каталоги, профессиональные периодические издания, научная и научно-популярная литература по археологии, культурологии, истории, лингвистике (монографии, сборники статей, материалы конференций, авторефераты, диссертации и т.д.), сведения, полученные из интернет-порталов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы:

- как источниковедческая основа для научных исследований, связанных с изучением казахской скульптуры;
- в качестве учебно-методического материала для лекционных курсов и семинарских занятий;
- для дальнейшей разработки проблем теории и практики национального пластического творчества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Создание целостной картины развития скульптуры региона с древнейших времен. Источники и пути формирования.
2. Определение в качестве стилеобразующих тенденций казахстанской пластики трех основных художественных направлений:
 - академический реализм (европейская школа),
 - принцип декоративизма как этническая составляющая пластическо-образной системы,
 - концепция евразийства, синтезирующего внешний и локальный творческий опыт, является основополагающей линией развития современной скульптуры.
3. Традиции классического реализма в аспекте нового периода национальной самоидентификации. Монументальная пластика периода Независимости.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении: обоснованы актуальность проблематики, цели и задачи диссертационной работы, новизна избранной темы, методологические установки, практическая значимость результатов исследования, приведены данные об апробации и структуре работы. Дается информация об историческом контексте начального этапа формирования казахстанской художественной школы. Приводится анализ используемой литературы.

Структура **первой главы «Пластическо-образные истоки формирования скульптурной школы Казахстана»** основывается на нескольких подразделах, тематика и содержание которых связана с разными историческими этапами.

В первом разделе «Исторические истоки формирования пластического мышления казахстанских скульпторов» автор ставит вопрос об основе самобытности казахского изобразительного искусства. Таковым для него является традиционное мировоззрение казахов, являющее собой целостную систему устойчивых взглядов, обусловленных исторической судьбой, спецификой природы, психологическим складом этноса, особенностями жизненно-бытового уклада. Все это формировалось веками, сохраняясь и передаваясь в материальном и нематериальном наследии разных исторических эпох. В русле накопленного научного материала рассматриваются исторические памятники материальной культуры, пластическо-образная концепция которых, войдя в генетическую кладовую национальной памяти, проявляется сегодня в поисках и идеях современных скульпторов. Выделяются несколько глобальных исторических периодов, выработавших уникальное наследие материальной культуры, которое во многом определяет сегодня мировоззренческий комплекс идей и творческого инструментария современных казахстанских художников. Это эпоха бронзы, давшая большое количество галерей петроглифического искусства на территории Казахстана, в которых представлены автохтонные тематико-содержательные ряды и оригинальные пластическо-образные художественные структуры. Период саков (ранние кочевники эпохи железа), который в течение своей почти семисотлетней истории сформировал уникальную культуру, демонстрирующую убедительную целостность пластическо-образной системы и семантической символики на огромном пространстве от Тувы до Киргизии (IX-V век до н.э.). Археологический инвентарь курганных памятников Казахстана подтверждает, что его сегодняшняя территория занимала важное место в развитии культуры ранних кочевников во всех сферах жизнедеятельности от государственного жизнеустройства до эстетическо-художественной системы, опирающейся на знаменитый «Скифо-

сакский звериный стиль». Особое место в культурном наследии занимает монументальная степная скульптура тюркского периода (VI-VIII вв.), принципы пластическо-образного решения которой оказали значительное влияние на творчество казахских скульпторов. Наследие этих великих исторических пластов вошло в этногенез казахов, стало культурологической базой развития современного искусства. Автор акцентирует внимание на эстетико - культурологическом субстрате этих эпох, являющихся важным импульсом в развитии казахстанской скульптурной школы.

Во втором разделе «Специфика начального этапа в развитии казахстанской скульптуры. Метод реализма как творческий инструмент освоения нового для Казахстана вида искусства» рассматривается первый этап становления в Казахстане профессионального изобразительного искусства. Он связан с импортом Российской социалистической революции и деномадизации коренного населения, совпавшим по времени с активизацией влияния российской культуры, начавшейся еще в конце XIX - начале XX века. С тех пор главным источником, питавшим Казахстан художественными идеями, стала Россия. В силу своей запрограммированности на их калькирование, профессиональное искусство Казахстана на протяжении длительного времени было ориентировано на русско-европейскую школу. Необходимо принимать во внимание также то, что вся информация, поступающая сюда, была пропущена через фильтры советской цензуры, насаждавшей общую для всего Советского Союза схему бытования искусства. Тем не менее, для Казахстана всегда существовала проблема самоидентификации. Как нечто абсолютно новое, привнесенное извне, профессиональное искусство должно было пройти процесс адаптации к местным условиям. Вместе с тем ускоренный процесс усвоения был не просто механическим переносом мирового культурного наследия на новую почву – это был сложный период постижения нового способа творческого осмысления мира. Кардинальный поворот от традиционных канонов к по сути другому (чужому) культурному типу произошел достаточно быстро и с наименьшими драматическими потерями. Это было обусловлено с одной стороны готовностью

общества к переменам, с другой процесс перехода ускорили внедренные новые творческие, научные, общественные институции и пассионарно настроенная интернациональная среда. Необходимо отметить, что, как культурологический и социально-общественный феномен этот процесс до сих пор не получил должного исследования и оценки. Учитывая эту специфику, автор уделяет особое внимание А. Кастееву, первому казахскому живописцу (единственному в Центральной Азии первому национальному художнику), работавшему в пространстве реалистического искусства, сумевшему выйти за пределы традиций и открыть новый этап в развитии казахского искусства. В отличие от живописи начало развития скульптуры имело мало региональных художников, которые бы могли эффективно повлиять на ее первоначальное становление. В конце 30-х годов в Казахстане, в г. Алма-Ате работали несколько русских скульпторов, имевших высшее специальное образование. Они выполняли, в основном официальные заказы, и это были, главным образом, портретные бюсты, да и то в ограниченном количестве. Первым профессиональным национальным скульптором стал Хакимжан Наурызбаев, с этого имени началось формирование скульптурной школы в Казахстане. Как и в живописи, ее начальный этап связан с реалистическим методом и в плане образовательной подготовки, и в творческой практике.

Значительная часть раздела посвящается анализу произведений первых скульпторов Казахстана, для выявления специфики их авторского видения. Их опыт лег в основу дальнейшего развития казахстанской скульптуры.

Исследуемый в первой главе период охватывает конец 1930-х, вплоть до середины 1960-х годов. Этот временной отрезок, в общем, укладывается в периодизацию, представленную выше. Вместе с тем, нужно иметь в виду, что скульптура развивалась несколько иным путем, чем живопись и близкая к ней графика, поэтому ее временные рамки могут выходить за обозначенную хронологическую периодизацию, свойственную другим видам художественного творчества.

Вторая глава «Традиции и инновации в эволюции казахстанской пластики 1960-1980 гг. Поиск национальной и личностной идентичности» начинается с раздела «Инновационные подходы в развитии пластической формы», т.к. в творчестве художников, пришедших в искусство Казахстана в середине 60-х годов, художественно-пластический язык претерпевает существенные изменения. Нарастает процесс отхода от постулатов соцреализма, как в содержательном, так и в формальном плане. Обращение в портретном жанре к изображению современников автора, развитие композиционного портрета, представляющего образ не в качестве некоего «застывшего в камне» героя, а в непосредственности самого жизненного процесса, сделало знаковой реальную современность, приблизило к человеку тех, кто ее творит (Т. Досмагамбетов, Е. Сергебаев). Поиск новой пластической выразительности привел к нетривиальной трактовке взаимодействия массы и пространства, света и фактуры в творчестве В. Рахманова и Е. Мергенова, тем самым представив неограниченные возможности, казалось бы, инертного скульптурного материала. Расширился диапазон тематической содержательности – от локальных задач, связанных с портретными образами к философско-мировоззренческим концепциям и социальной проблематике. Личностное авторское позиционирование, свобода самовыражения в выборе темы и художественного языка стали для казахстанских скульпторов определяющим фактором творчества и в контексте общей национальной идентификации, пути разрешения которой являются базовыми для нашей художественной школы, начиная с ранних шагов ее развития.

Апелляция к национальным традициям напрямую проявилась в принципах декоративизма, которые были сформулированы в творчестве Р. Ахметова и некоторых его последователей. Эта тема проанализирована во втором разделе главы «Декоративизм как способ формирования национальной художественной изобразительности».

Термин «декоративизм» рассматривается автором в качестве художественного тропа эстетических категорий пластической культуры Центральной Азии, в той или иной мере используемых художниками в процессе осмысления исторического времени. Главными источниками таких интерпретаций являются средневековая тюркская скульптура, малая пластика народов Центральной Азии, особенно народная глиняная игрушка, пластическая выразительность казахского орнамента. Проявляясь в принципах декоративизма через синтез этих художественных стилей с современным авторским видением, такой троп не только восстанавливает прямую связь с традицией, но и намечает одну из перспектив развития художественно-пластического языка в дальнейшем.

Поиск национальной идентичности, являющийся глобальной стратегией в формировании молодой художественной школы Казахстана с самых ранних этапов, в работах казахстанских скульпторов 60-80 гг. был тесно связан с поиском личностного творческого позиционирования. И то и другое в своей основе являлось единым мейнстримом художественного процесса.

При всем разнообразии стилистических разработок, даже в самых смелых экспериментах в творчестве казахстанских скульпторов, неизменным остается классическая основа строения скульптурной формы с ее нацеленностью на пластическое развитие, исходящее из характера внутреннего конструирования, а не под влиянием каких-либо других внешних факторов.

Третья глава «Евразийский дискурс в аспекте развития семантико-стилистических принципов казахстанской пластики. 1990-2000 г.» посвящена новейшим тенденциям в развитии камерной скульптуры последних лет. С середины 80-х гг., с падением «железного занавеса» изобразительное искусство Казахстана начинает активно перерабатывать "запрещенные" идеи. Открывшаяся в 1988 году первая выставка неформального искусства «Перекресток» продемонстрировала практически все направления искусства середины и второй половины XX века в их локальной версии. Изголодавшиеся художники впитывали все, что могло служить сведениями о современном искусстве – плакаты, журнальные публикации, рекламные проспекты. С другой стороны,

объем живой информации из Москвы сокращался – закрывались журналы, развалился Союз художников, искусству Казахстана грозила изоляция. Постепенным изменениям в ситуации способствовали объявление суверенитета, взятый курс на демократические реформы и капитализацию страны. Появились иностранные фирмы, дипломатические представительства и посольства, а, следовательно, и иностранные покупатели. Следующему, более молодому поколению казахстанских скульпторов, вышедших на художественную арену в 80 – 90-е годы свойственно практически иное, чем в классической пластике видение массы материала. Они стремятся к ее наибольшей «облегченности», буквально конструируя внутреннюю структуру образа, превращенную в выразительный пластический иероглиф. Многие художники работают преимущественно в материале (бронза) – это Э. Казарян, Ш. Толеш, Д. Тулеков. Образы, созданные этими авторами олицетворяют сложное перерождение конкретно - реального в фантастически «подвижное» воображаемое. Современные художники в своих произведениях больше учитывают необходимость войти в пространство. Скульптура становится теплее, одухотвореннее, свободнее. Теряя массу и вес, она может развиваться в декоративно-станковый, почти ювелирный объект, висеть на стене или в воздухе, превращаться в графический символ или знак, тем самым, полностью нарушая свою собственную природу. Интересен и еще один аспект в творчестве художников последних лет – это переход из статики в движение, что можно наблюдать в работах Э. Казаряна, Д. Тулекова, А. Мергенова. Такая подвижность пластики, исходит из стремления визуализировать духовные основы человеческой ментальности, способные проявлять философские мироощущения. Анализируя творчество этих мастеров, автор приходит к выводу, что понятие евразийство – не укладывается в некий лозунг или идеологическую установку, его концепт невозможно оформить формулой, или конкретной дефиницией. Это живой творческий процесс, развивающийся вместе с нами и внутри нас, переживающий новый этап с появлением каждого нового художественного произведения. В Казахстане евразийский дискурс тесно переплетен с тенденциями постмодернизма. Это проявляется в свободной трактовке

пластической формы, развивающихся идеях синтеза разных материалов, использовании известных стилей и приемов, трактованных и адаптированных авторским видением, региональным историческим и социальным опытом, тематическими концепциями широкого ряда от обращения к архетипам до актуальных мировоззренческих и социальных проблем. Все вместе на основе механизмов «трансляционного сопряжения»ⁱ порождает новый творческий продукт, как правило, обращенный не только к местной аудитории, но и ко всему миру.

В четвертой главе «Монументальные памятники периода Независимости. «Патриотический реализм»» проводится анализ монументальных памятников периода Независимости с 1991 года по настоящее время. Активное развитие монументальной скульптуры в Казахстане напрямую связано с новым историческим этапом – обретением суверенитета. Перенос столицы в конце десятилетия и ускоренные темпы ее строительства поставили вопрос о насыщении новой городской среды, ориентированной на лучшие архитектурно-дизайнерские достижения мирового уровня, художественными артефактами. Эти объекты должны были сформировать национальную адресность города, воплотить идею преемственности с исторической традицией, закрепить визуально и мировоззренчески в сознании общества идею государственности. И, наконец, способствовать развитию культурно-художественной среды, созданию эстетически комфортных условий жизни в практически совершенно новом городе. Созданные памятники, безусловно, воспитывают патриотизм казахстанцев, гордость за свою страну и за свою новую столицу.

Монументальное искусство всегда было напрямую связано с идеологическим заказом. По исторически сложившейся традиции его пластический язык в своей основе должен быть понятным массам зрителей, отсюда его ориентация на реалистический изобразительный метод. Это касается прежде всего скульптуры, всегда берущей на себя основную нагрузку идеологической программы, в отличие от монументально-декоративных панно, носящих, как правило, просто декоративно-оформительский характер. Именно поэтому реалистическая

изобразительная система превалирует в казахстанских монументальных памятниках нового времени. В их тематике можно выделить два основных направления: Это одиночные памятники, посвященные конкретным историческим личностям и архитектурно-художественные комплексы, связанные с важными историческими событиями.

В монументальной скульптуре нового времени используется реалистическая традиция, ориентированная на уже сложившиеся и зарекомендовавшие себя образцы, ставшие своего рода каноном – европейские модели конных памятников известным государственным деятелям и историческим героям, и работы в стиле социалистического реализма.

Ускоренные темпы строительства, необходимость сдать объекты к определенным датам или событиям часто отрицательно влияют на художественное качество объектов. Художникам остается мало времени на то, чтобы довести лепку модели до необходимого уровня, отсюда уже в конечном материале проявляются ошибки, снижающие художественный уровень произведения, его художественно-эстетическое восприятие, что, безусловно, влияет также и на его идеологическое воздействие. Государственные комиссии по приему памятников, регулирующие предложения по их установке в соответствии с градостроительными задачами и исторической необходимостью сыграли определенную роль, остановив поток работ, осуществляемый непрофессиональными авторами. Но, к сожалению, они не могут повлиять на введение более серьезных сроков для больших работ и не принимают участие в рабочих советах, контролирующих все этапы рабочего процесса. Несмотря на сопротивление художников рекомендации таких советов необходимы для устранения ошибок, которые авторы не всегда могут учесть. Недоработки и неудачные решения в установленных монументах в казахстанской творческой среде рассматриваются уже как определенная тенденция в развитии монументальной пластики нового времени, получив в обществе свое ироничное название – «патриотический реализм».

Необходимо отметить, что за период Независимости были созданы и значительные работы, соответствующие как идеологическим целям, так и

требованиям серьезного художественного уровня. Например, архитектурно-художественный комплекс, посвященный Исатаю и Махамбету в г. Атырау, памятник Абаю в г. Москве, памятники Раимбеку и Момышулы в г. Алматы. Подъем национального сознания, потребность национальной идентификации в контексте новых исторических реалий необходимый и важный процесс в формировании общественного сознания, тем более, что это связано с задачами развития казахстанской государственности как суверенной независимой страны. Тем более должны быть повышены требования к монументальной пластике нового времени, аккумулирующей и проводящей в жизнь эту идеологию.

Заключение

Исследование культурологической ситуации, включающей исторический контекст, специфику формирования художественной школы Казахстана и анализ основных тенденций развития скульптуры на основе характеристик творческих методов разных авторов и рассмотрения их отдельных произведений, позволили сделать следующие выводы.

В базовые принципы формирования молодой художественной школы изобразительного искусства Казахстана входят следующие положения:

- реалистический изобразительный метод по типу русско-европейской художественно-творческой модели, а также свойственный ему технико-технологический инструментарий стал основой развития нового для Казахстана типа художественного творчества;
- поиск и артикуляция национальной идентичности как в художественно-пластических системах, так и в тематических нарративах – стержневая линия развития всех видов искусства;

- национальная семантическая наполненность, использующая как древние историко-мировоззренческие пласты, так и современные реалии является главной особенностью казахстанской школы;
- евразийский концепт, свойственный в целом казахстанскому искусству, рассматривается не в качестве конечного и закрепленного фактора, а как живой творческий процесс, обусловленный взаимодействием и взаимообогащением традиций и инноваций.
- ускоренный темп развития позволил за краткий исторический период, создать казахстанскую школу изобразительного искусства, имеющую собственные отличительные стилистическо-образные характеристики, специфический путь развития и своих выдающихся мастеров, которые вывели искусство Казахстана в международное культурное пространство.

Все эти качества в полной мере соответствуют развитию скульптуры как отдельному виду художественного творчества. Вместе с тем здесь имеется и ряд отдельных специфических свойств:

- Скульптура в силу объективных причин, связанных, прежде всего, с производственными условиями, имеет более краткий путь развития в сравнении с живописью и графикой. Активное начало этого процесса связано с творчеством первого казахского скульптора, получившего профессиональное художественное образование Хакимжана Наурызбаева.
- Основой формирования скульптуры является классический реализм, структурные критерии которого остаются ключевыми в построении формы даже в самых авангардных пластических решениях.
- Задачи преемственности национальной художественно-эстетической традиции рассматриваются авторами как переработка пластических идей разных исторических пластов – эпохи бронзы (стилистика наскальных рисунков), – эпохи раннего железа (сакский звериный стиль) – эпоха тюрков (степные каменные изваяния), которые как в трансформированном, так и в прямо цитируемом виде используются в камерной и

монументальной скульптуре. Глубокое изучение народного фольклора, пластической образности орнаментального искусства и характерных особенностей народной игрушки позволили отдельным авторам разработать принцип декоративизма, который напрямую продолжает развитие национальной традиции в камерной пластике.

- Евразийский концепт проявляется в синтезе автохтонных художественно-мировоззренческих идей и инновационных авангардных подходов в решении пластической образности. Это позволило некоторым казахстанским авторам уверенно закрепиться на международной художественной сцене. При этом нужно подчеркнуть, что, как и в остальных видах изобразительного творчества это живой творческий процесс, формирующий артефакты, в соответствии с требованиями времени.
- Скульптура Казахстана развивается как в монументальном, так и в камерных направлениях. Монументальная пластика, проводящая в жизнь государственную идеологию, напрямую связана с официальным заказом. Активное развитие этого направления с начала 90-х годов обусловлено обретением Казахстана Суверенитета и Независимости. Этот период характерен новым этапом национальной идентичности, что напрямую отразилось в монументальных памятниках нового времени. Здесь, в основном, используются традиции как классического, так и социалистического реализма, зарекомендовавшие себя в известных, ставших уже хрестоматийных образцах европейского и российского искусства. Недостаточный контроль за выполнением таких работ, а также часто сжатые сроки выполнения, приводят к многочисленным ошибкам профессионального характера, снижающим их художественно-эстетические качества. Камерная скульптура, которую авторы творят в мастерских, проявляя, свои личные поиски и устремления, как правило, более яркая и убедительная, нацелена на инновационные художественно-пластические решения. Ее философско-концептуальные идеи часто носят

общечеловеческий характер, воспринимаемый и понятный мировому сообществу. В работах этого направления в творчестве некоторых казахстанских скульпторов впервые появляется социальная направленность, обращение к острым темам современности. Так от национальных пластическо-образных воплощений через разработку евразийского концепта, проявляющегося в синтезе традиций и инноваций, скульптура Казахстана вносит свой вклад в искусство глобального мира.

Казахстанская скульптурная школа по интенсивности развития, разнообразию авторских позиций, яркости и оригинальности художественно-пластических разработок является уникальной в Центрально-азиатском регионе. В работе дан анализ широкого спектра развития скульптуры указанного периода, выявлены основные стилистические направления и семантическая типология пластическо-образных систем, сформулированы основные принципы и характерные особенности, свойственные скульптуре Казахстана как национальной школы. Восстановлены и сделаны фотографии всего основного состава камерных работ и монументальных памятников работ по крупным городам, проанализированы имеющиеся письменные источники. Проведена атрибуция практически всех произведений скульпторов Казахстана. Это было особенно важно для создания полного представления об изобразительном искусстве Казахстана в целом. Из атрибутированных работ в изобразительный ряд – приложение к диссертационной работе с электронной версией – вошло более 200 произведений. Эти иллюстрации представлены в соответствии с содержанием текста и соответственно тематической структуре диссертационной работы. Внутри каждой главы иллюстративный ряд выстроен в хронологической последовательности. Автор посчитала нужным включить в альбом кроме описываемых работ дополнительные фотографии, создающие визуальную информацию о креативной среде, в которой работали казахстанские скульпторы.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- 1. Ахметова Э. Р. Монументальные памятники периода Независимости Патриотический реализм // Проблемы развития отечественного искусства. Сборник научных трудов Санкт-Петербургского Государственного Академического института живописи, скульптуры и архитектуры им И. Е. Репина. Вып.29. СПб.: 2015. (0,6 п.л)**
- 2. Ахметова Э. Р. Материал для журнала «Общество. Среда. Развитие» «Традиции классического искусства в аспекте формирования новых национальных школ изобразительного искусства» (На примере скульптуры Казахстана). Вып.1.,2015. (0 ,8 п.л)**
- 3. Ахметова Э. Р. «Казахстан. Евразийский концепт в процессе формирования национального художественного стиля» (К постановке вопроса)\ \ Проблемы развития отечественного искусства Сборник научных трудов Санкт-Петербургского Государственного Академического института живописи, скульптуры и архитектуры им И. Е. Репина. Вып. 28. СПб: 2013. (0,6 п.л.)**
- 4. Ахметова Э. Р. Современная монументальная скульптура Казахстана// Проблемы развития отечественного искусства. Сборник научных трудов Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. Вып. 32. СПб: 2015. С. 308-324.**
5. Ахметова Э. Р. Скульптура Казахстана // Казахское искусство (5 томов) Том. № 3. Алматы, 2014.
6. Ахметова Э. Р. Традиции и новаторства в творчестве скульпторов Казахстана, в аспекте исторической преемственности // К 80 летию СХ Казахстана. Алматы, 2013. (0,6 п.л.)
7. Ахметова Э. Р. Декоративизм как принцип формообразования в камерной пластике// Сборник научных докладов. «Кастеевские чтения». Алматы, 2012. (0,6 п.л.)
8. Ахметова Э. Р. Творчество Рысбека Ахметова. Альбом-монография. Алматы, 2011.
9. Ахметова Э. Р. Декоративные традиции глиняной пластики центральной Азии в творчестве Рысбека Ахметова. «Керуен». Научный и литературно-

художественный журнал. №4

(17), 2009 (0.6 п.л)

10. Ахметова Э. Р. Рысбек Ахметов. Мастера изобразительного искусства Казахстана // Министерство образования и науки республики Казахстан институт литературы и искусства им. М. О. Ауэзова. Алматы, 2004. (0.5 п.л)

¹ Кишкашбаев Т. А. «История казахского искусства. Концепция синтеза. Астана» 2010. С. 8.